**КРИТЕРИЙ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

**1. Критерий за оценка; показатели и относителната им тежест в комплексната оценка.**

1.1. Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“ при оптимално съотношение качество/цена. Офертите, допуснати до участие след проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя, се оценяват от длъжностни лица, определени от Възложителя по критерия „икономически най-изгодна оферта“ и в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

1.2. Показатели за оценка и методика за определяне на комплексната оценка на офертите:

**П1 - ЦЕНА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показател (наименование)** | **Относителна тежест в комплексната оценка** | **Максимален възможен брой точки** | **Символно означение** |
| **Цена** | **60% (0,60)** | **100** | **Пц** |

**Показател П1 „Цена“ с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,60.**

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена - 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

**Пц = 100 х Сmin/Сn,** където:

* “100” са максималните точки по показателя;
* “Cmin” е най-ниската предложена цена;
* “Cn” е предложената цена от кандидата, чието предложение се разглежда.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

**П1n = Пцn х 0,60**, където „0,60” е относителната тежест на показателя.

**Забележка**: *Стойността на точките по показател „Цена” се изчислява до втория знак след десетичната запетая.*

**П2 – КАЧЕСТВО**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показател (наименование)** | **Относителна тежест в комплексната оценка** | **Максимален възможен брой точки** | **Символно означение** |
| **Качество** | **40% (0,40)** | **100** | **Пк** |

**Показател П2 „Качество“ с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,40.**

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:

**П2n = Пкn х 0,40**, където „0,40” е относителната тежест на показателя.

**Пкn = ПП1n + ПП2n**  **+ ПП3n** **+ ПП4n** **+ ПП5n** и се формира като сбор от точките на следните подпоказатели:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Подпоказател (наименование)** | **Символно означение** | **Максимален възможен брой точки** |
| 1. Предложение за управление на проектните дейности и управление на качеството | ПП1 | 20 |
| 2. Предложение за подход за преглед и анализ на практиката на страните-членки на ЕС | ПП2 | 20 |
| 3. Предложение за подход за извършване на анализ на състоянието на съдилищата и прокуратурите | ПП3 | 20 |
| 4. Предложение за подход за разработване на предложения за оптимизация на съдебната карта | ПП4 | 20 |
| 5. Предложение за подход за изготвяне на предложения за изменения и допълнения на действащото законодателство в съответствие с резултатите по проекта | ПП5 | 20 |
| **Общ брой точки от петте подпоказатели по показател „Качество“** | | **100** |

**Таблица за оценка на подпоказатели ПП1 – ПП5:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Таблица за оценка на технически подпоказател ПП1** | **Брой точки** |
| Предложението на участника отговаря на всички изисквания:   1. В предложената методология за управление на проекти е представено виждането на участника за нейното приложение/адаптиране, съгласно контекста на настоящата поръчка. 2. Участникът е посочил по какъв начин използването на предложената методология ще допринесе за успешното изпълнение на настоящата поръчка. 3. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати за всяко от описаните в предложената методология действия. 4. Участникът е предложил мерки за контрол, относими към цялостния процес на изпълнение на проектните дейности, които ще прилага с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. | 20 точки |
| Предложението на участника отговаря на 3 от изискванията:   1. В предложената методология за управление на проекти е представено виждането на участника за нейното приложение/адаптиране, съгласно контекста на настоящата поръчка. 2. Участникът е посочил по какъв начин използването на предложената методология ще допринесе за успешното изпълнение на настоящата поръчка. 3. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати за всяко от описаните в предложената методология действия. 4. Участникът е предложил мерки за контрол, относими към цялостния процес на изпълнение на проектните дейности, които ще прилага с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. | 15 точки |
| Предложението на участника отговаря на 2 от изискванията:   1. В предложената методология за управление на проекти е представено виждането на участника за нейното приложение/адаптиране, съгласно контекста на настоящата поръчка. 2. Участникът е посочил по какъв начин използването на предложената методология ще допринесе за успешното изпълнение на настоящата поръчка. 3. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати за всяко от описаните в предложената методология действия. 4. Участникът е предложил мерки за контрол, относими към цялостния процес на изпълнение на проектните дейности, които ще прилага с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. | 10 точки |
| Предложението на участника отговаря на 1 от изискванията:   1. В предложената методология за управление на проекти е представено виждането на участника за нейното приложение/адаптиране, съгласно контекста на настоящата поръчка. 2. Участникът е посочил по какъв начин използването на предложената методология ще допринесе за успешното изпълнение на настоящата поръчка. 3. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати за всяко от описаните в предложената методология действия. 4. Участникът е предложил мерки за контрол, относими към цялостния процес на изпълнение на проектните дейности, които ще прилага с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. | 5точки |

|  |  |
| --- | --- |
| **Таблица за оценка на технически подпоказател ПП2** | **Брой точки** |
| Предложението на участника отговаря на всички изисквания:  1. Участникът е дефинирал обхвата на прегледа и анализа на практиката на страните-членки на ЕС, предпоставка за качественото изпълнение на поръчката, като е посочил релевантни документи и/или информационни източници, които ще изследва.  2. Участникът е предложил последователност от дейности и действия, които ще бъдат извършвани на различните етапи на анализа.  3. Участникът е предложил методи за провеждане на анализа, практически примери и съвети за извършване на анализа.  4. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати от изпълнението на дейността по преглед и анализ на практиката на страните –членки на ЕС. | 20 точки |
| Предложението на участника отговаря на 3 от изискванията:  1. Участникът е дефинирал обхвата на прегледа и анализа на практиката на страните-членки на ЕС, предпоставка за качественото изпълнение на поръчката, като е посочил релевантни документи и/или информационни източници, които ще изследва.  2. Участникът е предложил последователност от дейности и действия, които ще бъдат извършвани на различните етапи на анализа.  3. Участникът е предложил методи за провеждане на анализа, практически примери и съвети за извършване на анализа.  4. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати от изпълнението на дейността по преглед и анализ на практиката на страните –членки на ЕС. | 15 точки |
| Предложението на участника отговаря на 2 от изискванията:  1. Участникът е дефинирал обхвата на прегледа и анализа на практиката на страните-членки на ЕС, предпоставка за качественото изпълнение на поръчката, като е посочил релевантни документи и/или информационни източници, които ще изследва.  2. Участникът е предложил последователност от дейности и действия, които ще бъдат извършвани на различните етапи на анализа.  3. Участникът е предложил методи за провеждане на анализа, практически примери и съвети за извършване на анализа.  4. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати от изпълнението на дейността по преглед и анализ на практиката на страните –членки на ЕС. | 10 точки |
| Предложението на участника отговаря на 1 от изискванията:  1. Участникът е дефинирал обхвата на прегледа и анализа на практиката на страните-членки на ЕС, предпоставка за качественото изпълнение на поръчката, като е посочил релевантни документи и/или информационни източници, които ще изследва.  2. Участникът е предложил последователност от дейности и действия, които ще бъдат извършвани на различните етапи на анализа.  3. Участникът е предложил методи за провеждане на анализа, практически примери и съвети за извършване на анализа.  4. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати от изпълнението на дейността по преглед и анализ на практиката на страните –членки на ЕС. | 5точки |

|  |  |
| --- | --- |
| **Таблица за оценка на технически подпоказател ПП3** | **Брой точки** |
| Предложението на участника отговаря на всички изисквания:  1. Участникът е дефинирал обхвата на анализа на състоянието на съдилищата, предпоставка за качественото изпълнение на поръчката.  2. Участникът е предложил последователност от дейности и действия, които ще бъдат извършвани на различните етапи на анализа.  3. Участникът е предложил методи за провеждане на анализа, практически примери и съвети за извършване на анализа.  4. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати от изпълнението на дейността по анализ на състоянието на съдилищата | 20 точки |
| Предложението на участника отговаря на 3 от изискванията:  1. Участникът е дефинирал обхвата на анализа на състоянието на съдилищата, предпоставка за качественото изпълнение на поръчката.  2. Участникът е предложил последователност от дейности и действия, които ще бъдат извършвани на различните етапи на анализа.  3. Участникът е предложил методи за провеждане на анализа, практически примери и съвети за извършване на анализа.  4. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати от изпълнението на дейността по анализ на състоянието на съдилищата | 15 точки |
| Предложението на участника отговаря на 2 от изискванията:  1. Участникът е дефинирал обхвата на анализа на състоянието на съдилищата, предпоставка за качественото изпълнение на поръчката.  2. Участникът е предложил последователност от дейности и действия, които ще бъдат извършвани на различните етапи на анализа.  3. Участникът е предложил методи за провеждане на анализа, практически примери и съвети за извършване на анализа.  4. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати от изпълнението на дейността по анализ на състоянието на съдилищата | 10 точки |
| Предложението на участника отговаря на 1 от изискванията:  1. Участникът е дефинирал обхвата на анализа на състоянието на съдилищата, предпоставка за качественото изпълнение на поръчката.  2. Участникът е предложил последователност от дейности и действия, които ще бъдат извършвани на различните етапи на анализа.  3. Участникът е предложил методи за провеждане на анализа, практически примери и съвети за извършване на анализа.  4. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати от изпълнението на дейността по анализ на състоянието на съдилищата | 5точки |

|  |  |
| --- | --- |
| **Таблица за оценка на технически подпоказател ПП4** | **Брой точки** |
| Предложението на участника отговаря на всички изисквания:  1. Участникът е предложил последователност от дейности и действия, които следва да бъдат извършвани при реализирането на дейността по разработване на предложения за оптимизация на съдебната карта  2. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати от изпълнението на дейността по изготвяне на предложения за изменения и допълнения на действащото законодателство в съответствие с резултатите по проекта. | 20 точки |
| Предложението на участника отговаря на 1 от изискванията:  1. Участникът е предложил последователност от дейности и действия, които следва да бъдат извършвани при реализирането на дейността по разработване на предложения за оптимизация на съдебната карта  2. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати от изпълнението на дейността по изготвяне на предложения за изменения и допълнения на действащото законодателство в съответствие с резултатите по проекта. | 10 точки |

|  |  |
| --- | --- |
| **Таблица за оценка на технически подпоказател ПП5** | **Брой точки** |
| Предложението на участника отговаря на всички изисквания:  1. Участникът е предложил последователност от дейности и действия, които следва да бъдат извършвани при реализирането на дейността по изготвяне на пакет от предложения за изменение и допълнение на действащото законодателство за въвеждане на оптимизирана съдебна карта  2. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати от изпълнението на дейността по изготвяне на предложения за изменения и допълнения на действащото законодателство в съответствие с резултатите по проекта. | 20 точки |
| Предложението на участника отговаря на 1 от изискванията:  1. Участникът е предложил последователност от дейности и действия, които следва да бъдат извършвани при реализирането на дейността по изготвяне на пакет от предложения за изменение и допълнение на действащото законодателство за въвеждане на оптимизирана съдебна карта  2. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати от изпълнението на дейността по изготвяне на предложения за изменения и допълнения на действащото законодателство в съответствие с резултатите по проекта. | 10 точки |

За целите на настоящата методика въведените по-горе обстоятелства се ползват със следното съдържание:

* **„успешно изпълнение“** – навременно постигане на очакваните резултати по поръчката, съгласно Раздел 4 „Резултати от изпълнението на поръчката“ от Техническата спецификация.
* **„необходимост на дейност/действие“** – дейност/действие, което е закономерна част от изпълнението предмета на поръчката, в следствие на нормативен и/или административен акт и/или друг стратегически или вътрешноведомствен документ и/или дейност/действие, което води до улесняване на процеса по изпълнение на поръчката;
* **„относим/а механизъм/мярка“** – механизъм/мярка с организационен характер, който/която е свързан/а с предмета на процедурата и е част от методологията за изпълнение, която ще използва участника;

Във всички случаи, когато комисията приема, че дадена/о дейност/действие е „необходимост“ и тази необходимост е посочена от участниците, съответно ако не го приема за „необходимост“ или участника не е посочил „необходимостта“, тя излага мотиви за това. В случаите, когато комисията приема, че една дейност/действие не е „необходимо“ тя не присъжда точки.

Във всички случаи, когато комисията приема, че даден/а механизъм/мярка е „относим/а“, съответно „неотносим/а“, тя излага мотиви за това. В случаите, когато комисията приема, че даден/а механизъм/мярка „не е относим/а“ тя не присъжда точки.

**2. Комплексна оценка на офертите** **(KO)**

Всяка допусната до оценка оферта получава **крайна комплексна оценка**, изразена в точки по следната формула:

**КОn = П1n + П2n**

*Където*:

**КОn** е комплексната оценка на офертата на n-тия на участник;

**П1n** е брой точки по показател „Цена“ на офертата на n-тия участник

**П2n** е брой точки по показател „Качество“ на офертата на n-тия участник.

Класирането се извършва в низходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка по посочената формула. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, при класирането им се прилагат правилата на чл. 58 ал.2 и ал.3 от ППЗОП.

**Участникът, класиран на първо място, се определя за Изпълнител и се предлага на Възложителя за сключване на договор с него**.